

Заочный этап.

Лист оценивания исследовательской работы гуманитарного направления (8-11 класс).

Требования	Оценка работы			Примечания
	0 балл.	– 1 балл	– 2 балл	
1. Соответствие содержания работы заявленной теме	Содержание не соответствует заявленной теме	Содержание в целом отвечает теме работы	Содержание полностью раскрывает заявленную тему	
2. Введение в проблематику исследования (анализ основных концепций, основных источников и др.)	Не представлен анализ основных концепций, описание использованных источников	В работе представлено описание основных концепций, использованных источников, но нет логической взаимосвязи, умозаключений на основе представленной информации	Представлен анализ основных концепций, основных источников, сделаны основные умозаключения на основе имеющейся информации	
3. Точность, конкретность формулировки цели и задач исследования.	Не сформулированы цели и задачи	Нет конкретности и точности в формулировке цели работы, задачи не соответствует заявленной цели	Цели и задачи сформулированы точно и корректно, логически взаимосвязаны	

4. Обоснованность и адекватность выбора методов исследования	Не описаны методы исследования или проектирования	Методы исследования или проектирования описаны, но не обосновано их предназначение	Методы исследования или проектирования обоснованы и адекватны поставленным задачам	
5. Наличие в исследовании собственных эмпирических данных или использование первичных источников (их достаточность)	Не представлены	Представлены в работе собственные эмпирические данные или использованы первичные источники, но их недостаточно для формулировки, на их основе, корректных умозаключений	Представлены в работе собственные эмпирические данные или использованы первичные источники, которых достаточно для формулировки, на их основе, корректных умозаключений	
6. Обработка и анализ собранных данных или сообщений первичных источников.	Не представлены	Представлены частично	Представлены в полном объеме	
7. Обоснованность выводов, обобщающих исследование и связь их с результатами	Выводы не обоснованы	Выводы не связаны с полученными результатами, а опираются только на результаты, описанные в первоисточниках	Выводы обоснованы и связаны с результатами работы	
8. Соответствие (выводов) исследования заявленным целям, задачам, первоначальному плану, обоснованность отклонений.	Не соответствуют	Частично соответствуют	Полностью соответствуют	

9. Соблюдение требований к оформлению работы (информационно-справочный аппарат, список литературы и т.д.)	Не соблюдены	Соблюдены в целом	Полностью соблюдены	
10. Уровень сложности исследования (по доступности материала, по последовательности этапов исследования и анализа, по методам сбора материала или обработки данных и т.п.)	Низкий	Средний	Высокий	

Всего баллов (из 20) _____

Лист оценивания проектной работы гуманитарного направления (8-11 класс)

Требования	Оценка работы			Примечания
	Не соответствует / не представлено – 0 балл.	Частично соответствует / представлено – 1 балл	Полностью соответствует / представлено – 2 балл	
1. Точность и конкретность целей и задач проекта.	Цели и задачи не сформулированы	Цели и задачи сформулированы не полно или с ошибками	Цели и задачи сформулированы полностью и без ошибок	
2. Наличие обоснования актуальности (социальной значимости) проекта.	В проектной документации нет описания актуальности работы	В проектной документации описание актуальности есть, но носит общий, размытый характер	В проектной документации есть точное и конкретное описание актуальности проекта	

3. Описание (оценка) ресурсов проекта (в т.ч. рациональное распределение обязанностей в проектной группе).	В проектной документации нет оценки ресурсов	В проектной документации оценка ресурсов присутствует, но неполно или с ошибками	В проектной документации оценка ресурсов в полном объеме и без ошибок	
4. Описание критериев успешности проекта, соответствующих целям и задачам проекта	Критерии успешности проекта не описаны	Критерии успешности проекта указаны, но связь между ними и целями и задачами проекта не показана	Критерии успешности проекта указаны, показана связь между критериями успешности и целями и задачами проекта	
5. Последовательность и логичность этапов реализации проекта.	В проектной документации нет описания этапов и сроков реализации проекта	В проектной документации описание этапов и сроков реализации проекта носит общий характер	В проектной документации есть точное и конкретное описание этапов и сроков реализации проекта	
6. Соответствие результатов проекта поставленным задачам.	Планируемые результаты проекты не связаны с целями и задачами проекта	Планируемые результаты не полностью связаны с целями и задачами проекта	Связь планируемых результатов с целями и задачами проекта точная и конкретная	
7. Информационное обеспечение проекта (фото, видео, мультимедиа, справочный аппарат и т.д.).	Нет в проектной документации	Есть, но не отражает содержание проекта, важные элементы продукта отсутствуют	Полностью отражает содержание проектной работы	
8. Наличие авторской оценки эффективности реализации проекта (в том числе перспектив развития проекта).	В проектной документации отсутствует оценка успешности и эффективности проекта	В проектной документации есть оценка эффективности успешности проекта, но не соответствует заявленным критериям, не указаны перспективы развития проекта	В проектной документации есть точная и конкретная оценка эффективности успешности проекта, указаны перспективы развития проекта	
9. Степень (уровень) практической реализации проекта	В проектной документации отсутствует информация о практической реализации	Информация об уровне (степени) практической реализации носит общий характер	Информация об уровне (степени) практической реализации точная и конкретная	

10. Оценка экспертом сложности и актуальности проекта	Проект простой или является актуальным	Проект сложный, но не представляется актуальным или проект актуальный, но простой	Проект сложный и актуальный	
---	--	---	-----------------------------	--

Всего баллов (из 20): _____

Очный этап.

МЕХАНИЗМ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Балл	1	2	3	4	5
Оцениваемые параметры					
Экспертиза стендовой презентации работы (анализ содержания и структуры)					
Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам, преимущественно текст или одни картинки	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам	Затруднительно составить представление о	Материал стендового доклада дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения

работы	характере и ходе работы				
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе интервью с автором)					
Уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Ссылки.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область исследования	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о
Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями
Логика работы, соответствие проблемы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная
Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу

МЕХАНИЗМ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ

Балл	1	2	3	4	5
Оцениваемые параметры					
Экспертиза стендовой презентации (анализ содержания и структуры)					
Общая структура проекта (актуальность и востребованность, обзор литературы, цель и задачи, критерии оценки результативности, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам, преимущественно текст или одни картинки	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Материал стендовой презентации дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения
Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом проекта и его мотивации на основе интервью с автором)					
Уровень компетентности в области выполненного	Плохо знаком с аналогами,	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область	Отдельные пробелы в	Отличная осведомленность

проекта. Анализ аналогов проектного решения.	литературой по теме работы		выполнения своего проекта	знаниях	
Оригинальность технических решений, уровень методической компетентности.	Давно известные технические решения и методы, владение ими слабое	Общие представления о примененных методах решениях	В целом неплохое понимание используемых методов и средств, элементы их модернизации	Применение элементов нестандартных решений	Полное владение методами, оригинальные и изящные решения
Эффективность планирования и реализации проекта, использование привлекаемых ресурсов. Наличие критериев оценки результативности.	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, критерии оценки не сформированы	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его эффективность	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Авторская оценка новизны и востребованности проекта. Творческий подход при анализе результатов проекта.	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Прослеживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения проекта	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу в данном направлении