



УТВЕРЖДЕНО:  
Директор ГБОУ Школа № 2036  
Т.В.Иренкова  
Приказ № 522-О от 29.08.2018 г.

**Положение**  
**о школьном этапе Московского городского конкурса**  
**исследовательских и проектных работ обучающихся**  
**образовательных организаций города Москвы**  
**ГБОУ Школа № 2036**

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящее Положение о школьном этапе Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся образовательных организаций города Москвы (далее - Положение) определяет порядок организации и проведения школьного этапа Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся образовательных организаций города Москвы (далее — Конкурс), его организационное и экспертное обеспечение, правила участия в Конкурсе обучающихся и порядок определения победителей и призеров.

1.2. Организаторами Конкурса являются Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2036» (далее-Школа), организационный комитет школьного этапа Конкурса (далее - Оргкомитет).

1.3. Координацию организационного, методического обеспечения проведения Конкурса, обработку персональных данных участников Конкурса, информационную поддержку Конкурса в СМИ осуществляет Оргкомитет (Приложение №1).

1.4. Проведение Конкурса, оформление и выдачу дипломов победителями призёрам Конкурса осуществляет Школа. Формирование команды на межрайонный этап конкурса осуществляет Оргкомитет Конкурса.

1.5. Обучающиеся принимают участие в Конкурсе добровольно.

1.6. В качестве руководителей исследовательских и проектных работ могут выступать педагоги общего и дополнительного образования, представители академической науки, профессорско-преподавательского состава организаций высшего профессионального образования, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся и др.

1.7. Языком проведения Конкурса является русский язык.

1.8. Участниками школьного этапа Конкурса являются обучающиеся 1-11 классов Школы.

## **1. Цель и задачи Конкурса**

Конкурс проводится в соответствии с пунктом 2 статьи 77 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с целью развития у обучающихся интеллектуально-творческих способностей, интереса к научно-исследовательской деятельности и техническому творчеству, популяризации и пропаганды научных знаний, выявления обучающихся, проявивших выдающиеся способности в области проектной и исследовательской деятельности.

### **2.1. Задачи Конкурса:**

- стимулирование у обучающихся интереса к естественным и гуманитарным наукам, технологиям, научным и инженерным специальностям;
- создание возможностей для практического применения знаний, полученных в процессе образовательной деятельности;
- развитие у обучающихся универсальных учебных действий при выполнении проектных и исследовательских работ в различных областях знаний как средства личностного развития и профессиональной ориентации;
- развитие профессиональной компетенции педагогов через распространение эффективных технологий проектного обучения;
- развитие системы оценки качества реализации программ исследовательской и проектной деятельности обучающихся в образовательных организациях;

- вовлечение научно-педагогических кадров научных организаций, а также экспертов и представителей индустриальных компаний в работу с обучающимися, для повышения качества профориентации;

## **2. Организационное, экспертное и информационное обеспечение Конкурса.**

3.1. Руководство проведением Конкурса осуществляет Оргкомитет.

3.2. Для организации и проведения Конкурса Оргкомитет создает экспертные комиссии по тематическим направлениям Конкурса.

3.3. Оргкомитет осуществляет следующие функции:

- утверждает план-график проведения всех мероприятий школьного этапа Конкурса;
- утверждает требования к работам, критерии и регламент на школьном этапе Конкурса;
- обеспечивает информационное сопровождение Конкурса;
- утверждает состав Экспертных комиссий по тематическим направлениям;
- рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении Конкурса;
- утверждает списки победителей и призеров школьного этапа Конкурса;
- утверждает список победителей, направляемых для участия в межрайонном этапе Конкурса, а так же подготовивших их научных руководителей;
- анализирует проведение конкурса, доводит до директора результаты и анализ проведения конкурса.

3.4. Информационное сопровождение Конкурса осуществляется на официальном сайте ГБОУ Школа № 2036 в сети «Интернет».

3.5. Регистрация исследовательских и проектных работ школьников, направленных на Конкурс образовательными организациями межрайона, осуществляется через официальный сайт Школы: <http://sch2036v.mskobr.ru>.

Факт регистрации участника означает его согласие с опубликованным порядком обработки персональных данных. Регистрация на участие в Конкурсе несовершеннолетнего гражданина означает согласие его родителей

(законных представителей) с опубликованным порядком обработки персональных данных. Работы не прошедшие регистрацию в установленный срок не допускаются к участию в Конкурсе.

3.6. Регистрация является согласием автора и руководителя работы на публикацию текста работы в открытом доступе.

#### **4. Порядок организации и проведения Конкурса.**

4.1. Конкурс является ежегодным и проводится как научно-практическая конференция для обучающихся 1-11 классов в форме презентации в декабре текущего учебного года.

4.2. Критерии экспертизы исследовательских и проектных работ обучающихся на всех этапах Конкурса являются едиными и утверждаются Оргкомитетом:

для работ обучающихся 1-5 классов (Приложение 2)

для работ обучающихся 6-11 классов (Приложение 3)

4.2. Экспертная комиссия формируется из представителей педагогического коллектива образовательных организаций, общественности, ресурсных центров, представителей производства. Председателями экспертных комиссий являются педагогические работники соответствующего профиля (тематического направления).

4.3. Экспертная комиссия осуществляет следующие функции:

- осуществляет экспертизу представленных в рамках школьного этапа конкурса проектных и исследовательских работ обучающихся;
- формирует список победителей и призеров;
- рекомендует оргкомитету список призеров для представления на межрайонный этап;
- рассматривает апелляции участников Конкурса в соответствии с утвержденным порядком (Приложение 4);
- подготавливает аналитический отчет о работе тематического направления.

4.4. Итоги Конкурса подводятся и утверждаются на заседании

Оргкомитета Конкурса до 25 декабря текущего года. Победители и призеры Конкурса направляются на межрайонный этап Конкурса.

4.5. Конкурс проводится :

- для обучающихся 1-5 классов в каждом учебном корпусе Школы;
- для обучающихся 6-11 классов в учебном корпусе №3 Школы.

4.6. Конкурс проводится по следующим направлениям:

- инженерное
- медико-биологическое
- гуманитарное
- научно – технологическое
- экономическое
- педагогика и психология в образовании (6-11 классы)
- цифровые технологии в образовании (6-11 классы)

4.7. Внутри направлений участники распределяются по секциям. Состав секций в тематических направлениях Конкурса утверждается ежегодно и освещается в методических рекомендациях к Конкурсу. Перечень секций дан в методических рекомендациях (Приложение № 5,6). Содержание исследовательских и проектных работ, представляемых на Конкурс, может выходить за рамки общеобразовательных программ, а также относиться к комплексу предметов или областей знаний.

## **5. Участники Конкурса.**

5.1. Исследовательские и проектные работы, представляемые на Конкурс, должны соответствовать требованиям, зафиксированным в настоящем Положении (Приложение 7, Приложение 8).

5.2. Участник Конкурса имеет право:

- получить информацию о порядке, месте и времени проведения этапов Конкурса;
- получить информацию о результатах участия в Конкурсе;

5.3. Участник может быть не допущен экспертной комиссией до участия в Конкурсе (по результатам заочного этапа) за несоблюдение требований настоящего Положения и некорректное цитирование (плагиат).

## **6. Подведение итогов Конкурса**

6.1. Подведение итогов проходит на следующий день после проведения конференции.

6.2. Подведение итогов осуществляется в четырех возрастных группах:

1-2 классы, 3-5 классы, 6-7 классы, 8-11 классы по секциям и направлениям.

6.3. Участник Конкурса имеет право подать в Оргкомитет конкурса апелляцию при несогласии со своими результатами в течение 2-х рабочих дней следующих за днем объявления результатов.

6.4. Награждение призеров и победителей проводится членами экспертных комиссий.

6.5. Каждому участнику Конкурса выдается сертификат; победители и призеры награждаются дипломами утвержденного образца.

## **7. Финансовое обеспечение Конкурса**

7.1. Финансовое обеспечение школьного этапа Конкурса осуществляется за счет субсидии на выполнение государственного задания, а также средств от приносящей доход деятельности.

7.2. Взимание оплаты (в какой-либо форме) за участие в Конкурсе не допускается.

Приложение №1

к положению о школьном этапе Московского  
городского конкурса  
исследовательских и проектных работ обучающихся  
образовательных организаций города Москвы  
ГБОУ Школа № 2036

**Состав организационного комитета  
школьного этапа Московского городского конкурса  
исследовательских и проектных школьников  
в ГБОУ Школа № 2036**

Уросаева Олеся Владимировна - председатель организационного комитета школьного этапа Конкурса, заместитель директора ГБОУ Школа № 2036

Рехлицкая Гелла Борисовна - заместитель председателя организационного комитета школьного этапа, методист ГБОУ Школа № 2036

Глянцева Алла Ивановна- заместитель директора ГБОУ Школа № 2036  
член организационного комитета школьного этапа Конкурса для обучающихся 6-11 классов

Сизова Елена Анатольевна – заместитель директора ГБОУ Школа № 2036, член организационного комитета школьного этапа Конкурса для обучающихся 1-11 классов

Петрова Татьяна Сергеевна - заместитель директора ГБОУ Школа № 2036 член Оргкомитета школьного этапа Конкурса для обучающихся 6-11 классов

Лушпаева Надежда Викторовна - член организационного комитета школьного этапа Конкурса, методист ГБОУ Школа 2036

Князева Елена Эриковна - член организационного комитета школьного этапа Конкурса, методист ГБОУ Школа 2036

Кудряшова Оксана Леонидовна - член организационного комитета школьного этапа Конкурса, учитель ГБОУ Школа 2036

Сургина Наталья Владимировна - член организационного комитета школьного этапа Конкурса, учитель ГБОУ Школа 2036



Приложение 2

к Положению о школьном этапе Московского  
городского конкурса  
исследовательских и проектных работ обучающихся  
образовательных организаций города Москвы  
ГБОУ Школа № 2036

**Единые критерии экспертизы исследовательской или проектной работы.**

**1-5 класс**

Балл	1	2	3	4	5
<b>Оцениваемые Параметры</b>					
<b>Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры, необходимо выделять сделанное ребенком и родителями)</b>					
Наличие общей структуры работы (введение, цель и задачи, ход работы, результат), оформление, соответствие содержания заявленной теме	Структура работы не очевидна, оформлена неряшливо	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Четкая структура, хорошее оформление,
<b>Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)</b>					
Владение материалом предметной области выполненной работы	Плохо знаком с объектом работы, путается в словах	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область работы, правильно использует	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность в избранной области

			понятия		
Самостоятельно выполненная работа (наблюдения, эксперименты), логика ее изложения, собственные умозаключения	Нет самостоятельных полученных данных, путается в этапах работы	Отдельные аспекты хода работы	Имеются самостоятельно полученные результаты	Нечеткое изложение отдельных этапов работы	Грамотное и полное изложение хода работы и полученных результатов
Собственное отношение к выполненной работе	Изложение материала несамостоятельное, заученный текст	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор заинтересован в работе	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу

Приложение 3

к Положению о школьном этапе Московского  
городского конкурса  
исследовательских и проектных работ обучающихся  
образовательных организаций города Москвы  
ГБОУ Школа № 2036

**Критерии оценивания проектных работ обучающихся 6 - 11 классов.**

<b>Критерий 1</b>	<b>Баллы</b>	<b>Целеполагание</b>
<b>Проверочные вопросы:</b> Почему участник сделал этот проект?	0	Цель проекта не обозначена, нет анализа потребности в результатах проекта, нет ключевых характеристик проекта
Как бы он хотел в дальнейшем развивать свой проект? Сделал ли он выводы из работы в проекте?	1	Цель обозначена в общих чертах, не отражает современные тенденции развития технологий, проект не имеет сферы применения / Проблема, на решение которой направлен проект, обозначена неконкретно
Что этот проект может изменить в жизни человека/общества? Какую проблему он решает? Кто заказчик или потребитель результатов проекта?	2	Цель сформулирована четко и однозначно понимается. Есть четкая фиксация проблемы проекта, обозначены области применения результатов, но анализ ситуации и потребностей пользователей проведен поверхностно / Участник может описать поставленное ТЗ (данное заказчиком или самостоятельно сформулированное).
На основании чего сделан вывод об актуальности проекта? Насколько проект отвечает на	3	Цель однозначна, актуальна, актуальность цели аргументирована Разработчиком проекта четко обозначено назначение и востребованность проекта. Проведен



<p>рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта, как он может принести выгоду в будущем?</p> <p>Каков план развития/внедрения проекта?</p>		<p>проекта будут получены новые данные и уникальный продукт.</p>
<p><b>Критерий 3</b></p>		<p><b>Критерий 3. Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта</b></p>
<p><b>Вопросы по</b> содержанию дорожной карты (плану работ): насколько план работы составлен правильно и позволяет реализовать замысел. Проверочные вопросы:</p> <p>Решение каких промежуточных задач, прежде всего, влияет на качество финального результата? Как взаимосвязаны решаемые задачи?</p> <p>Насколько в процессе работы над проектом корректировался план? Могут ли участники</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>	<p>Проект не имеет дорожной карты (плана работ) или участники проекта не способны его воспроизвести / участники проекта не понимают, откуда и каким образом были привлечены ресурсы для реализации проекта</p> <p>Дорожная карта проекта (план работы) сделана с существенными ошибками, которые влияют на качество результата / участники проекта не проводили самостоятельной работы по анализу и привлечению необходимых ресурсов или в этой части полностью выполняли задания взрослого</p> <p>Дорожная карта четко представляет ход и логику разработки и реализации проектного замысла, однако участники проекта не фиксируют корректировку исходного плана и не способны представить альтернативные пути реализации проекта / При реализации проекта не учтены внешние доступные</p>

<p>проекта указать те этапы проекта, в которых возможно было двигаться по другому пути?          Какими ресурсами обеспечен проект, каких ресурсов недостаточно?          Как осуществляется (осуществлялась) работа по привлечению ресурсов, в том числе во взаимодействии с внешними партнерами?</p>		<p>ресурсы, работа по взаимодействию со внешними партнерами велась недостаточно</p>
<p><b>Критерий 4</b></p>		<p><b>Качество результата</b></p>
<p><b>Вопросы</b> по наглядной демонстрации работающего устройства (или иного использования результатов проекта):          как именно функционирует та или иная деталь, на каких принципах работает устройство, почему был использован такой дизайн, способ компоновки, такие</p>	<p>0</p>	<p>Результаты проекта не имеют общественной и экономической ценности / Проект не доведен до стадии работающего прототипа</p>
	<p>1</p>	<p>Демонстрируются основные принципы работы устройства или системы, но работающий прототип получить не удалось / Отсутствует подробное описание решение (технические характеристики конечного продукта) / отсутствует опыт прохождения профессиональной экспертизы</p>
	<p>2</p>	<p>Представлен работающий прототип или функциональная модель (подробная концепция - в случае социального проекта) / Представлены результаты испытаний.</p>

<p>материалы? Как оцениваете качество итогового материала, что требуется доработать? Каковы дальнейшие шаги по реализации проекта?</p>		<p>Результаты не в полной мере соответствуют заявленным показателям назначения.</p>
	3	<p>Программа и методика испытаний полностью соответствует заявленным требованиям к образцу. Представлены результаты испытаний. Результаты в полной мере соответствуют заявленным показателям назначения.</p>
<p><b>Критерий 5</b></p>		<p><b>Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы</b></p>
<p><b>Проверочные вопросы:</b> Что участники делали в проекте? Что у них получилось, а что не получилось сделать в проекте? Изменялись ли функции участников в процессе работы над проектом? В чем отличие его работы от работы остальных участников? В чем вклад в работу участника взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)? Как сами участник оценивают качество</p>	0	<p>Участник не может точно описать ход работы над проектом, нет понимания личного вклада/ низкий уровень осведомлённости в профессиональной области</p>
	1	<p>Участник может описать ход работы над проектом, но не выделяет личный вклад в проект / уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, не достаточен для дискуссии</p>
	2	<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект / уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии</p>
	3	<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, отвечает за результат и способен определить дальнейшие шаги в развитии проекта /</p>

<p>полученных результатов? Что бы они поменяли в своей методике, решении и т.п.? Каковы перспективы дальнейшей работы над проектом, кто готов, а кто нет дорабатывать этот проект?</p>		<p>уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии</p>
<p><b>Специальный критерий (до 2 баллов)</b></p>	<p>1-2</p>	<p>Проект можно рекомендовать к участию в профессиональных конкурсах в сфере технологического предпринимательства</p>

### Критерии оценивания исследовательских работ 6-11 классов.

Критерий 1	Балл	Целеполагание
<p><b>Проверочные вопросы:</b> С какой целью было выполнено исследование? Что послужило отправной точкой для выбора именно этой научной задачи? При решении каких проблем можно было бы воспользоваться знаниями, которые могут быть получены в ходе</p>	0	Цель работы не сформулирована, гипотеза не поставлена.
	1	Цель обозначена в общих чертах, нет ясности, какая проблема решается. Нет гипотезы.
	2	Цель сформулирована четко и однозначно понимается, однако не является актуальной (актуальность не аргументирована). Ясно сформулирована гипотеза.
	3	Цель однозначна, актуальна, актуальность цели аргументирована. Ясно сформулирована гипотеза



<p>исследования? Где ещё в мире развивают подобные тематики? Почему они актуальны?</p>		
<p><b>Критерий 2</b></p>		<p><b>Анализ существующих решений и методов</b></p>
<p><b>Проверочные вопросы:</b> В чём отличие этого исследования от выполненных предшественниками (упомянутыми в литературном обзоре, в ссылках)? Какие подобные исследования уже проводились? Какое новое знание хотелось получить/ на какие новые вопросы хотелось получить ответы? Какими методами определяются те или иные параметры/ характеристики объекта исследования? Почему были выбраны эти методы? В чем их недостатки,</p>	<p>0</p>	<p>Сравнения с существующими решениями не проводилось / Нет списка используемой литературы.</p>
	<p>1</p>	<p>Область исследования изучена / Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники не актуальны.</p>
	<p>2</p>	<p>Изучена область исследования/ Приведен список используемой литературы. В тексте приведено обсуждение источников, есть ссылки. Источники не актуальны.</p>
	<p>3</p>	<p>Изучена область исследования/ Приведен список используемой литературы. В тексте приведено обсуждение источников, есть ссылки. Источники актуальны.</p>

<p>неполнота и достоинства?</p> <p>Каким образом можно было повысить точность исследования?</p> <p>Работа приносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов?</p>		
<p><b>Критерий 3</b></p>		<p><b>Методика исследовательской деятельности</b></p>
<p><b>Проверочные вопросы:</b></p> <p>Какие задачи решались для достижения поставленной цели?</p> <p>Какие методы были выбраны для решения задач?</p> <p>Как была исходно спланирована работа?</p> <p>Возникли ли в процессе исследования новые задачи?</p> <p>Как строилась командная работа и работа с преподавателем, куратором, экспертами?</p> <p>Какие новые практические знания были приобретены в</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>1) Нет описания методов исследования. 2) Нет плана исследования. 3) Нет схемы эксперимента. 4) Нет выборки (если требуется).</p> <p>Присутствует только одно из следующего 1) Описание методов исследования. 2) План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).</p> <p>Присутствует только два из следующего: 1) Описание методов исследования. 2) План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).</p> <p>Есть описание методов исследования. Приведён план исследования. Дана схема эксперимента. Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности.</p>

<p>ходе работы над исследованием?</p> <p>Какие из используемых методов потребовали от участников особенного внимания?</p> <p>В чём были трудности?</p> <p>Насколько точны используемые методы?</p> <p>Каким образом можно было повысить точность исследования?</p>		
<b>Критерий 4</b>		<b>Качество результата</b>
<p>Проверочные вопросы:</p> <p>Подтвердилась или опроверглась изначальная гипотеза в исследовании?</p> <p>Достигнута ли цель исследования?</p> <p>Насколько точны полученные результаты?</p> <p>Если будет возможность, на какие вопросы хочется получить ответы?</p> <p>Чем полученные результаты отличны от результатов, полученных предшественниками в</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>Исследование не проведено, данные не получены, выводы не соответствуют поставленной цели.</p> <p>Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Выводы соответствуют поставленной цели, однако их обоснованность недостаточна.</p> <p>В результате исследования успешно собраны данные, адекватно обработаны, результат позволяет проверить исходные гипотезы.</p> <p>В результате исследования получены достоверные результаты, показано отношение полученного результата к результатам предшественников в области. Выводы соответствует поставленным цели и задачам.</p>

этой области?		
<b>Критерий 5</b>		<b>Самостоятельность, индивидуальный вклад в проект</b>
<p><b>Проверочные вопросы:</b></p> <p>Что участник делал в исследовании?</p> <p>Что у него получилось сделать?</p> <p>Получилось ли у него достичь поставленных целей? А что не получилось?</p> <p>Изменялась ли его задачи со временем?</p> <p>В чем отличие его работы от работы остальных участников?</p> <p>В чем вклад в работу участника взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)?</p>	0	В работе значительный объём заимствований без ссылок на источники, нет понимания сути исследования, личного вклада. Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования.
	1	Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно дискутировать.
	2	Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Хорошо ориентируется в предметной области исследования.
	3	Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Сформулирована личная позиция к положению дел в предметной области исследования, а также определено дальнейшее направление развития исследования.
<b>Специальный критерий, 2 балла</b>	1-2	Представленная работа выполнена на высоком уровне.

<b>(присуждается коллегиальным решением экспертной комиссии)</b>		
--	--	--

Приложение № 4

к Положению о школьном этапе Московского  
городского конкурса исследовательских и проектных  
работ обучающихся образовательных организаций города  
Москвы ГБОУ Школа № 2036

**Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

**1. Общие положения**

1.1. Апелляционная комиссия (далее — Комиссия) школьного этапа Московского Городского Конкурса исследовательских и проектных работ (далее – Конкурс) создается в целях соблюдения и защиты прав участников Конкурса, обеспечения единых требований при оценивании работ, разрешения спорных ситуаций на городском этапе конкурса.

1.2. Комиссия в своей деятельности руководствуется Положением о школьном этапе Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся образовательных организаций.

1.3. Состав Комиссии формируется и утверждается Оргкомитетом Конкурса. В Комиссию входят члены Оргкомитета, жюри и независимые эксперты.

**2. Организация работы Комиссии**

2.1. Комиссия выполняет следующие функции:

- рассматривает апелляции участников;
- организует экспертизу работ участников;
- по результатам рассмотрения апелляции принимает решение об удовлетворении апелляции и выставлении новых баллов или об ее отклонении и сохранении выставленных баллов.

2.2. Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов от списочного состава Комиссии (не менее трех человек). В случае равенства голосов председатель Комиссии имеет право решающего голоса.

2.3. Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписываются Председателем и всеми членами Комиссии, присутствовавшими при

рассмотрении апелляции. Решения Комиссии являются окончательными и пересмотру не подлежат.

2.4. Протоколы Комиссии передаются в Оргкомитет Конкурса для внесения соответствующих изменений в протоколы результатов конкурса, отчетную документацию .

### **3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

3.1. Участник конкурса имеет право подать в Комиссию заявление (далее — апелляцию) о несогласии с результатами оценки его работы на школьном этапе Конкурса.

3.2. Рассмотрение апелляции не является новым испытанием. Комиссия проверяет правильность выставленных за работу баллов, а также рассматривает вопросы, связанные с нарушением регламента проведения конкурса.

3.3. Апелляция о несогласии с результатами оценки работы подается в письменном виде в Оргкомитет в течение 2-х рабочих дней следующих за днем объявления результатов и рассматривается без присутствия апеллянта.

#### **Форма заявления**

В апелляционную комиссию  
школьного этапа Московского городского конкурса  
исследовательских и проектных работ обучающихся  
образовательных организаций города Москвы  
ГБОУ Школа № 2036  
заявление.

Я, ФИО участника, обучающийся \_\_\_ класса ГБОУ Школа № 2036 не согласен с оценкой моей работы исследовательской(проектной) работы «название работы» на школьном этапе Московско городского конкурса исследовательских и проектных работ. Считаю, что моя работа (обоснование)

Число

Подпись

Приложение № 5

к Положению о школьном этапе Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся образовательных организаций города Москвы ГБОУ Школа №

2036

**Секции и направления Московского городского конкурса проектных и исследовательских работ 1-5 классы**

<b>Направления</b>	<b>Инженерное</b>	<b>Медико-биологическое</b>	<b>Гуманитарное:</b>	<b>Научно – технологическое</b>	<b>Экономическое</b>
<b>Секции</b>	секция «Робототехника»	секция «Экология, здоровьесбережения»	секция «География»	секция «Физика, математика»	
	секция «Лего конструирование»	секция «Медицина, биология»	секция «Языкознание, лингвистика»	секция «Астрономия, космонавтика»	
	секция «Проектирование и дизайн городской среды»	секция «Химия»	секция «Психология, человек и общество».	секция «Медиа продукты» (мультфильмы, фильмы)	
			секция «Литература»		
			секция «История, обществознание»		
			секция «Искусство»		



к Положению о школьном этапе Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся образовательных организаций города Москвы ГБОУ Школа №

2036

**Секции и направления Московского городского конкурса проектных и исследовательских работ 6-11 классы**

Направления	Медико-биологическое	Научно – технологическое	Гуманитарное	Педагогика и психология в образовании	Экономическое	Инженерное	Цифровые технологии в образовании
Секции	1. Биоталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии	Природоподобные технологии (биотехнологии, биоэнергетика и т.п.)	История и краеведение	Дидактика	Актуальные проблемы современной экономики	1. Фабрика и будущего. Цифровое производство	Электронные средства обучения
	2. Биомедицинские и ветеринарные технологии	Материаловедение	Культурология	Коррекционная педагогика и психология	2. Современные тенденции развития финансовой системы	2. Science art	Мобильные приложения для обучения
	3. Геномные, протеомные и постгеномные технологии	Физика	Лингвистика	Социология в образовании	3. Особенности управления в государственном и коммерческом секторе	3. Умный город	3. Визуализация в образовании/технологии дополненной и виртуальной реальности
	4. Клеточные технологии	Нейробиология и	Литературоведение	Возрастная педагогика и	4. Математические модели	4. Перспективный	4. Использование

	когнитивные технологии		психология	и IT-технологии в экономике	транспорт	нейронных сетей в образовании
5. Когнитивные технологии			Социология	5. Экономика потребления и маркетинг	5. Дистанционное зондирование земли и система "земля-космос"	
6. Технологии биоинженерии			6. Цифровое образование	3. Экономика и управление человеческими ресурсами	6. Энергоэффективность и интеллектуальные энергетические системы	
7. Общественная (в т.ч. популяционная)				8. Социология		

### **Требования к структуре работы для обучающихся 2-5 классов.**

На школьном этапе основными участниками должны представить тему, обосновать её актуальность и план работы. Если есть уже готовая работа (выполнена в период после МГК-2018), то участники могут представить всю работу.

#### **Представление исследовательской работы**

На школьном этапе важно представить исследовательскую задачу, показав её актуальность, анализ положения дел в исследуемом направлении, предполагаемые методы исследования, план решения исследовательской задачи. Если работа завершена, на данном этапе, прежде всего, оценивается её постановочная часть. Экспертам же имеет смысл отнестись ко всей проделанной работе с тем, чтобы, при необходимости и возможности, оказать поддержку, дать рекомендации.

#### **Представление проектной работы**

На школьном этапе участники представляют концепцию проектного решения. К этому моменту проделана подготовительная работа. Есть ясный план работы (дорожная карта) и понимание, какие ресурсы для реализации проекта нужны. Концепция включает в себя: цель проекта, её обоснование с указанием потенциальных заказчиков, анализ существующих подходов и решений (аналогов), план работы (дорожная карта проекта) и описание необходимых для реализации ресурсов.

#### **Требования к компьютерной презентации.**

1. Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления на докладной секции (проецируется на экран) или стендовой (показывается с экрана ноутбука) сессии.
2. Объем презентации - 10-14 слайдов.

3. Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24. Текста на слайде не должно быть много.

4. Докладчик во время презентации излагает содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению.

5. Примерный состав слайдов презентации:

а) название доклада, ФИО автора, ФИО руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования);

б) цель и задачи работы (варианты построения: текст, рисунок объекта исследования или проектирования);

в) блок-схема выполнения работы (варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент - массив данных – обработка - анализ – выводы);

г) демонстрация хода работы. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности;

д) демонстрация объектов (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью;

е) таблица полученных данных (или массив данных в иной форме)

ж) выводы (текст – 3-5 пунктов);

з) благодарности руководителю и помощникам (возможные варианты построения: текст, рисунок, фото).

8. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией; применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.

9. При необходимости, презентация может включать фрагменты медиа-продуктов (фильмов, слайдфильмов, аудиозаписей и т. д.).

### **Рекомендуемая структура итоговой проектной работы:**

1. Текстовое описание проекта (максимум – 70 тыс. знаков):

1.1.Титул: Краткое название проекта; основная организация (организации), на базе которой был сделан проект, авторы проекта.

1.2.Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.

1.3.Список организаций, участвовавших в создании проекта с указанием их функций в проекте.

1.4.Обоснование актуальности проекта: анализ ситуации в профессиональной области, фиксация проблемы.

1.5.Развернутое описание цели проекта и задач, решение которых позволит эту цель достичь.

1.6.Дорожная карта (план) проекта.

1.7.Подробное описание решения (при необходимости – фотографии, графики, таблицы и формулы, но обязательно с разъяснением).

1.8.Анализ существующих решений (аналогов) и их сравнение с предлагаемым в проекте решением (в форме таблицы).

1.9.Список использовавшихся в работе ресурсов.

1.10. Оценка полученного в ходе работы над проектом результата (результатов) и перспективы дальнейшей работы над проектом.

1.11. Список источников информации.

2. Презентация (максимум – 11 слайдов), в которой отражены следующие пункты:

2.1.Заглавный слайд: краткое название проекта, организация, авторы проекта.

2.2.Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.

2.3.Ключевые выводы анализа ситуации с постановкой проблемы.

2.4.Цель и главные задачи проекта.

2.5.Дорожная карта проекта.

2.6.Ключевые результаты проекта.

2.7.Таблица сравнения с основными аналогами.

2.8.Дальнейшие шаги по работе над проектом.

3. Фото- и видео-материалы, демонстрирующие результаты проекта (выкладываются в облачное хранилище с доступом по ссылке).

4. Экспертные заключения (прикладываются в формате pdf, с подписью эксперта).

Работа должна быть лаконична и **не превышать объём 20 страниц (14 кегль, 1,5 интервал, шрифт Times New Roman)**. Если в работе используется известная методика, подробно описанная в работах предшественников, не стоит

её переписывать в своей работе - достаточно сослаться на источник. Объёмный материал (занимающий более страницы, например, программный код) - уместно размещать в разделе Приложения (объём этого раздела не ограничивается).

### **Подведение итогов работы конференции**

После окончания работы секции экспертные комиссии собираются для подведения итогов. Обсуждаются сильные и слабые стороны каждой работы. В результате обсуждения может быть внесена корректировка экспертами своих оценок.

В ходе обсуждения определяются победители и призеры.

2-5 классы:

**Победители:** 1 место - 20 баллов;

**Призеры:**

2 место - 19 баллов;

3 место – 18 баллов.

Приложение № 8

к Положению о школьном этапе Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся образовательных организаций города Москвы ГБОУ Школа №

2036

**Требования к структуре работы для обучающихся 6-11 классов.**

На школьном этапе основными участниками должны представить тему, обосновать её актуальность и план работы. Если есть уже готовая работа (выполнена в период после МГК-2018), то участники могут представить всю работу.

### **Представление исследовательской работы**

На школьном этапе важно представить исследовательскую задачу, показав её актуальность, анализ положения дел в исследуемом направлении, предполагаемые методы исследования, план решения исследовательской задачи. Если работа завершена, на данном этапе, прежде всего, оценивается её постановочная часть. Экспертам же имеет смысл отнестись ко всей проделанной работе с тем, чтобы, при необходимости и возможности, оказать поддержку, дать рекомендации.

### **Представление проектной работы**

На школьном этапе участники представляют концепцию проектного решения. К этому моменту проделана подготовительная работа. Есть ясный план работы (дорожная карта) и понимание, какие ресурсы для реализации проекта нужны. Концепция включает в себя: цель проекта, её обоснование с указанием потенциальных заказчиков, анализ существующих подходов и решений (аналогов), план работы (дорожная карта проекта) и описание необходимых для реализации ресурсов.

### **Требования к компьютерной презентации.**

6. Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления на докладной секции (проецируется на экран) или стендовой (показывается с экрана ноутбука) сессии.
7. Объем презентации -10-14 слайдов.
8. Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24. Текста на слайде не должно быть много.
9. Докладчик во время презентации излагает содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению.

10. Примерный состав слайдов презентации:

- а) название доклада, ФИО автора, ФИО руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования);
- б) цель и задачи работы (варианты построения: текст, рисунок объекта исследования или проектирования);
- в) блок-схема выполнения работы (варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент - массив данных – обработка - анализ – выводы);
- г) демонстрация хода работы. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности;
- д) демонстрация объектов (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью;
- е) таблица полученных данных (или массив данных в иной форме)
- ж) выводы (текст – 3-5 пунктов);
- з) благодарности руководителю и помощникам (возможные варианты построения: текст, рисунок, фото).

8. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией; применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.

9. При необходимости, презентация может включать фрагменты медиа-продуктов (фильмов, слайдфильмов, аудиозаписей и т. д.).

### **Рекомендуемая структура итоговой проектной работы:**

1. Текстовое описание проекта (максимум – 70 тыс. знаков):

1.1.Титул: Краткое название проекта; основная организация (организации), на базе которой был

сделан проект, авторы проекта.

1.2.Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.

1.3.Список организаций, участвовавших в создании проекта с указанием их функций в проекте.

1.4.Обоснование актуальности проекта: анализ ситуации в профессиональной области, фиксация проблемы.



1.5.Развернутое описание цели проекта и задач, решение которых позволит эту цель достичь.

1.6.Дорожная карта (план) проекта.

1.7.Подробное описание решения (при необходимости – фотографии, графики, таблицы и формулы, но обязательно с разъяснением).

1.8.Анализ существующих решений (аналогов) и их сравнение с предлагаемым в проекте решением (в форме таблицы).

1.9.Список использовавшихся в работе ресурсов.

1.10. Оценка полученного в ходе работы над проектом результата (результатов) и перспективы дальнейшей работы над проектом.

1.11. Список источников информации.

2. Презентация (максимум – 11 слайдов), в которой отражены следующие пункты:

2.1.Заглавный слайд: краткое название проекта, организация, авторы проекта.

2.2.Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.

2.3.Ключевые выводы анализа ситуации с постановкой проблемы.

2.4.Цель и главные задачи проекта.

2.5.Дорожная карта проекта.

2.6.Ключевые результаты проекта.

2.7.Таблица сравнения с основными аналогами.

2.8.Дальнейшие шаги по работе над проектом.

3. Фото- и видео-материалы, демонстрирующие результаты проекта (выкладываются в облачное хранилище с доступом по ссылке).

4. Экспертные заключения (прикладываются в формате pdf, с подписью эксперта).

Работа должна быть лаконична и **не превышать объём 20 страниц (14 кегль, 1,5 интервал, шрифт Times New Roman)**. Если в работе используется известная методика, подробно описанная в работах предшественников, не стоит её переписывать в своей работе - достаточно сослаться на источник. Объёмный материал (занимающий более страницы, например, программный код) - уместно размещать в разделе Приложения (объём этого раздела не ограничивается).

**Подведение итогов работы конференции**

После окончания работы секции экспертные комиссии собираются для подведения итогов. Обсуждаются сильные и слабые стороны каждой работы. В результате обсуждения может быть внесена корректировка экспертами своих оценок.

В ходе обсуждения определяются победители и призеры.

**Победители:** 1 место – 14-15 баллов;

**Призеры:**

2 место-12-13 баллов;

3 место – 10-11баллов