



**Положение
о конкурсе
исследовательских и проектных работ обучающихся
ГБОУ Школа № 2036**

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение о конкурсе исследовательских и проектных работ обучающихся ГБОУ Школа № 2036 (далее - Положение) определяет порядок организации и проведения конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся ГБОУ Школа № 2036 (далее — Конкурс), его организационное и экспертное обеспечение, правила участия в Конкурсе обучающихся и порядок определения победителей и призеров.

1.2. Организаторами Конкурса являются Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 2036» (далее - Школа), организационный комитет школьного этапа Конкурса (далее - Оргкомитет).

1.3. Координацию организационного, методического обеспечения проведения Конкурса, обработку персональных данных участников Конкурса, информационную поддержку Конкурса в СМИ осуществляет Оргкомитет (Приложение №1).

1.4. Проведение Конкурса, оформление и выдачу дипломов победителями призёрам Конкурса осуществляет Школа. Формирование команды на межрайонный этап конкурса осуществляет Оргкомитет Конкурса.

1.5. Обучающиеся принимают участие в Конкурсе добровольно.

1.6. В качестве руководителей исследовательских и проектных работ могут выступать педагоги общего и дополнительного образования,

представители академической науки, профессорско-преподавательского состава организаций высшего профессионального образования, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся и др.

1.7..Языком проведения Конкурса является русский язык.

1.8.Участниками школьного этапа Конкурса являются обучающиеся 1-11 классов Школы.

1. Цель и задачи Конкурса

Конкурс проводится в соответствии с пунктом 2 статьи 77 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с целью развития у обучающихся интеллектуально-творческих способностей, интереса к научно-исследовательской деятельности и техническому творчеству, популяризации и пропаганды научных знаний, выявления обучающихся, проявивших выдающиеся способности в области проектной и исследовательской деятельности.

2.1. Задачи Конкурса:

- стимулирование у обучающихся интереса к естественным и гуманитарным наукам, технологиям, научным и инженерным специальностям;
- создание возможностей для практического применения знаний, полученных в процессе образовательной деятельности;
- развитие у обучающихся универсальных учебных действий при выполнении проектных и исследовательских работ в различных областях знаний как средства личностного развития и профессиональной ориентации;
- развитие профессиональной компетенции педагогов через распространение эффективных технологий проектного обучения;
- развитие системы оценки качества реализации программ исследовательской и проектной деятельности обучающихся в образовательных организациях;

- вовлечение научно-педагогических кадров научных организаций, а также экспертов и представителей индустриальных компаний в работу с обучающимися, для повышения качества профориентации;

2. Организационное, экспертное и информационное обеспечение Конкурса.

3.1. Руководство проведением Конкурса осуществляет Оргкомитет.

3.2. Для организации и проведения Конкурса Оргкомитет создает экспертные комиссии по тематическим направлениям Конкурса.

3.3. Оргкомитет осуществляет следующие функции:

- утверждает план-график проведения всех мероприятий Конкурса;
- утверждает требования к работам, критерии и регламент Конкурса;
- обеспечивает информационное сопровождение Конкурса;
- утверждает состав Экспертных комиссий по тематическим направлениям;
- рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении Конкурса;
- утверждает списки победителей и призеров Конкурса;
- утверждает список победителей, а так же подготовивших их научных руководителей;
- анализирует проведение конкурса, доводит до директора результаты и анализ проведения конкурса.

3.4. Информационное сопровождение Конкурса осуществляется на официальном сайте ГБОУ Школа № 2036 в сети «Интернет».

3.5. Регистрация исследовательских и проектных работ обучающихся, осуществляется через официальный сайт Школы: <http://sch2036v.mskobr.ru>. Факт регистрации участника означает его согласие с опубликованным порядком обработки персональных данных. Регистрация на участие в Конкурсе несовершеннолетнего гражданина означает согласие его родителей (законных представителей) с опубликованным порядком обработки персональных данных. Работы, не

прошедшие регистрацию в установленный срок, не допускаются к участию в Конкурсе.

3.6. Регистрация является согласием автора и руководителя работы на публикацию текста работы в открытом доступе.

4. Порядок организации и проведения Конкурса.

4.1. Конкурс является ежегодным и проводится как научно-практическая конференция для обучающихся 1-11 классов Школы в форме презентации в декабре текущего учебного года.

4.2. Критерии экспертизы исследовательских и проектных работ обучающихся на всех этапах Конкурса являются едиными и утверждаются Оргкомитетом:

для работ обучающихся 1-5 классов (Приложение 2)

для работ обучающихся 6-11 классов (Приложение 3)

4.2. Экспертная комиссия формируется из представителей педагогического коллектива Школы, общественности. Председателями экспертных комиссий являются педагогические работники соответствующего профиля (тематического направления).

4.3. Экспертная комиссия осуществляет следующие функции:

- осуществляет экспертизу представленных проектных и исследовательских работ обучающихся;
- формирует список победителей и призеров;
- рассматривает апелляции участников Конкурса в соответствии с утвержденным порядком (Приложение 4);
- подготавливает аналитический отчет о работе тематического направления.

4.4. Итоги Конкурса подводятся и утверждаются на заседании Оргкомитета Конкурса до 25 декабря текущего года.

4.5. Конкурс проводится:

- для обучающихся 1-5 классов в каждом учебном корпусе Школы;
- для обучающихся 6-11 классов в учебном корпусе №3 Школы.

4.6. Конкурс проводится по следующим направлениям:

- инженерное
- медико-биологическое
- гуманитарное
- научно – технологическое
- экономическое
- педагогика и психология в образовании (6-11 классы)
- цифровые технологии в образовании (6-11 классы)

4.7. Внутри направлений участники распределяются по секциям. Состав секций в тематических направлениях Конкурса утверждается ежегодно и освещается в методических рекомендациях к Конкурсу. Перечень секций дан в методических рекомендациях (Приложение № 5,6). Содержание исследовательских и проектных работ, представляемых на Конкурс, может выходить за рамки общеобразовательных программ, а также относиться к комплексу предметов или областей знаний.

5. Участники Конкурса.

5.1. Исследовательские и проектные работы, представляемые на Конкурс, должны соответствовать требованиям, зафиксированным в настоящем Положении (Приложение 7, Приложение 8).

5.2. Участник Конкурса имеет право:

- получить информацию о порядке, месте и времени проведения этапов Конкурса;
- получить информацию о результатах участия в Конкурсе;

5.3. Участник может быть не допущен экспертной комиссией до участия в Конкурсе (по результатам заочного этапа) за несоблюдение требований настоящего Положения и некорректное цитирование (плагиат).

6. Подведение итогов Конкурса

6.1. Подведение итогов проходит на следующий день после проведения конференции.

6.2. Подведение итогов осуществляется в четырех возрастных группах: 1-2 классы, 3-5 классы, 6-7 классы, 8-11 классы по секциям и направлениям.

6.3. Участник Конкурса имеет право подать в Оргкомитет конкурса апелляцию при несогласии со своими результатами в течение 2-х рабочих дней следующих за днем объявления результатов.

6.4. Награждение призеров и победителей проводится членами экспертных комиссий.

6.5. Каждому участнику Конкурса выдается сертификат; победители и призеры награждаются дипломами утвержденного образца.

Приложение №1
к положению о конкурсе
исследовательских и проектных работ обучающихся
ГБОУ Школа № 2036

**Состав организационного комитета
конкурса
исследовательских и проектных работ обучающихся
в ГБОУ Школа № 2036**

Урсаева Олеся Владимировна - председатель организационного комитета школьного этапа Конкурса, заместитель директора ГБОУ Школа № 2036

Рехлицкая Гелла Борисовна - заместитель председателя организационного комитета, методист ГБОУ Школа № 2036

Глянцева Алла Ивановна - заместитель директора ГБОУ Школа № 2036
член организационного комитета

Сизова Елена Анатольевна – заместитель директора ГБОУ Школа № 2036,
член организационного комитета

Петрова Татьяна Сергеевна - заместитель директора ГБОУ Школа № 2036
член организационного комитета

Лушпаева Надежда Викторовна - методист ГБОУ Школа 2036, член
организационного комитета

Князева Елена Эриковна - методист ГБОУ Школа 2036, член
организационного комитета

Кудряшова Оксана Леонидовна - учитель ГБОУ Школа 2036, член
организационного комитета

Сургина Наталья Владимировна - учитель ГБОУ Школа 2036, член
организационного комитета

Приложение 2
к Положению о конкурсе
исследовательских и проектных работ обучающихся
ГБОУ Школа № 2036

**Единые критерии экспертизы исследовательской или проектной
работы. 1-5 класс**

Балл	1	2	3	4	5
Оцениваемые Параметры					
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры, необходимо выделять сделанное ребенком и родителями)					
Наличие общей структуры работы (введение, цель и задачи, ход работы, результат), оформление, соответствие содержания заявленной теме	Структур а работы не очевидна, оформлен а неряшлив о	Структуриров ание не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Четкая структура, хорошее оформление,
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Владение материалом предметной области выполненной работы	Плохо знаком с объектом работы, путается в словах	Фрагментарн ые знания	В целом представляет себе область работы, правильно использует понятия	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленнос ть в избранной области

<p>Самостоятельно выполненная работа (наблюдения, эксперименты), логика ее изложения, собственные умозаключения</p>	<p>Нет самостоятельно полученных данных, путается в этапах работы</p>	<p>Отдельные аспекты хода работы</p>	<p>Имеются самостоятельно полученные результаты</p>	<p>Нечеткое изложение отдельных этапов работы</p>	<p>Грамотное и полное изложение хода работы и полученных результатов</p>
<p>Собственное отношение к выполненной работе</p>	<p>Изложение материала несамостоятельное, заученный текст</p>	<p>Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы</p>	<p>Прослеживается заинтересованность</p>	<p>В целом автор заинтересован в работе</p>	<p>Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжать работу</p>

Приложение 3
к Положению о конкурсе
исследовательских и проектных работ обучающихся
ГБОУ Школа № 2036

Критерии оценивания проектных работ обучающихся 6 - 11 классов.

Критерий 1	Баллы	Целеполагание
Проверочные вопросы: Почему участник сделал этот проект?	0	Цель проекта не обозначена, нет анализа потребности в результатах проекта, нет ключевых характеристик проекта
Как бы он хотел в дальнейшем развивать свой проект? Сделал ли он выводы из работы в проекте?	1	Цель обозначена в общих чертах, не отражает современные тенденции развития технологий, проект не имеет сферы применения / Проблема, на решение которой направлен проект, обозначена неконкретно
Что этот проект может изменить в жизни человека/общества? Какую проблему он решает? Кто заказчик или потребитель результатов проекта?	2	Цель сформулирована четко и однозначно понимается. Есть четкая фиксация проблемы проекта, обозначены области применения результатов, но анализ ситуации и потребностей пользователей проведен поверхностно / Участник может описать поставленное ТЗ (данное заказчиком или самостоятельно сформулированное).
На основании чего сделан вывод об актуальности проекта? Насколько проект отвечает на стратегические вызовы (технологические,	3	Цель однозначна, актуальна, актуальность цели аргументирована Разработчиком проекта четко обозначено назначение и востребованность проекта. Проведен подробный анализ ситуации, потребности в результатах проекта / Представлены описание

социо-культурные)?		и анализ поставленного технического задания (ТЗ) и направления дальнейшей разработки (за границами ТЗ) / Замысел проекта отвечает на реальные технологические и социальные вызовы и соответствует мировым трендам развития.
Критерий 2		Анализ существующих решений и методов
<p>Проверочные вопросы:</p> <p>Какие есть аналоги (методы, устройства, исследования)?</p> <p>В чем их недостатки, неполнота и достоинства?</p> <p>Какие общепринятые методы работы, технологии, методики применяются?</p> <p>Есть ли отличие проекта участника от аналогичных разработок, исследований?</p> <p>Проект привносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов? Как рассчитывалась экономическая выгода</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>Сравнения с существующими решениями не проводилось / Нет списка используемой литературы или он фиктивен.</p> <p>Приведены существующие решения, аналоги проекта без подробного анализа и сравнения / Приведен список используемой литературы, но он не содержит ключевых источников.</p> <p>Проведен поиск и последующий анализ проекта по различным показателям: описана экономическая выгода проекта, описан план внедрения в производство и т.д. / Проведен анализ достаточно полный литературы по теме, сравнение с аналогичными исследованиями и разработками.</p> <p>Проведен поиск и анализ существующих решений: проект в своей области оригинален, предлагаемое концептуальное решение является перспективным и востребованным / предполагаемый результат является инновационным, в результате реализации проекта будут получены новые данные и уникальный продукт.</p>

<p>от реализации проекта, как он может принести выгоду в будущем?</p> <p>Каков план развития/внедрения проекта?</p>		
<p>Критерий 3</p>		<p>Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта</p>
<p>Вопросы по содержанию дорожной карты (плану работ): насколько план работы составлен правильно и позволяет реализовать замысел. Проверочные вопросы:</p> <p>Решение каких промежуточных задач, прежде всего, влияет на качество финального результата? Как взаимосвязаны решаемые задачи?</p> <p>Насколько в процессе работы над проектом корректировался план? Могут ли участники проекта указать те этапы проекта, в которых</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>	<p>Проект не имеет дорожной карты (плана работ) или участники проекта не способны его воспроизвести / участники проекта не понимают, откуда и каким образом были привлечены ресурсы для реализации проекта</p> <p>Дорожная карта проекта (план работы) сделана с существенными ошибками, которые влияют на качество результата / участники проекта не проводили самостоятельной работы по анализу и привлечению необходимых ресурсов или в этой части полностью выполняли задания взрослого</p> <p>Дорожная карта четко представляет ход и логику разработки и реализации проектного замысла, однако участники проекта не фиксируют корректировку исходного плана и не способны представить альтернативные пути реализации проекта / При реализации проекта не учтены внешние доступные ресурсы, работа по взаимодействию со внешними партнерами велась недостаточно</p>

<p>возможно было двигаться по другому пути? Какими ресурсами обеспечен проект, каких ресурсов недостаточно? Как осуществляется (осуществлялась) работа по привлечению ресурсов, в том числе во взаимодействии с внешними партнерами?</p>	3	<p>На всех этапах проекта отмечается управление дорожной картой (корректировкой плана работы) и ресурсами проекта / проект обеспечен собственными и привлекаемыми за счет партнеров ресурсами для его реализации</p>
<p>Критерий 4</p>		<p>Качество результата</p>
<p>Вопросы по наглядной демонстрации работающего устройства (или иного использования результатов проекта): как именно функционирует та или иная деталь, на каких принципах работает устройство, почему был использован такой дизайн, способ компоновки, такие материалы? Как оцениваете</p>	0	<p>Результаты проекта не имеют общественной и экономической ценности / Проект не доведен до стадии работающего прототипа</p>
	1	<p>Демонстрируются основные принципы работы устройства или системы, но работающий прототип получить не удалось / Отсутствует подробное описание решение (технические характеристики конечного продукта) / отсутствует опыт прохождения профессиональной экспертизы</p>
	2	<p>Представлен работающий прототип или функциональная модель (подробная концепция - в случае социального проекта) / Представлены результаты испытаний. Результаты не в полной мере соответствуют заявленным показателям назначения.</p>

<p>качество итогового материала, что требуется доработать? Каковы дальнейшие шаги по реализации проекта?</p>	3	<p>Программа и методика испытаний полностью соответствует заявленным требованиям к образцу. Представлены результаты испытаний. Результаты в полной мере соответствуют заявленным показателям назначения.</p>
<p>Критерий 5</p>		<p>Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы</p>
<p>Проверочные вопросы: Что участники делали в проекте? Что у них получилось, а что не получилось сделать в проекте? Изменялись ли функции участников в процессе работы над проектом? В чем отличие его работы от работы остальных участников? В чем вклад в работу участника взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)? Как сами участники оценивают качество полученных результатов? Что бы они поменяли в своей</p>	0	<p>Участник не может точно описать ход работы над проектом, нет понимания личного вклада/ низкий уровень осведомлённости в профессиональной области</p>
	1	<p>Участник может описать ход работы над проектом, но не выделяет личный вклад в проект / уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, не достаточен для дискуссии</p>
	2	<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект / уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии</p>
	3	<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, отвечает за результат и способен определить дальнейшие шаги в развитии проекта / уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой</p>

методики, решении и т.п.? Каковы перспективы дальнейшей работы над проектом, кто готов, а кто нет дорабатывать этот проект?		относится проект, достаточен для дискуссии
Специальный критерий (до 2 баллов)	1-2	Проект можно рекомендовать к участию в профессиональных конкурсах в сфере технологического предпринимательства

Критерии оценивания исследовательских работ 6-11 классов.

Критерий 1	Балл	Целеполагание
Проверочные вопросы: С какой целью было выполнено исследование? Что послужило отправной точкой для выбора именно этой научной задачи? При решении каких проблем можно было бы воспользоваться знаниями, которые могут быть получены в ходе исследования? Где ещё в мире развивают подобные	0	Цель работы не сформулирована, гипотеза не поставлена.
	1	Цель обозначена в общих чертах, нет ясности, какая проблема решается. Нет гипотезы.
	2	Цель сформулирована четко и однозначно понимается, однако не является актуальной (актуальность не аргументирована). Ясно сформулирована гипотеза.
	3	Цель однозначна, актуальна, актуальность цели аргументирована. Ясно сформулирована гипотеза

тематики? Почему они актуальны?		
Критерий 2		Анализ существующих решений и методов
<p>Проверочные вопросы:</p> <p>В чём отличие этого исследования от выполненных предшественниками (упомянутыми в литературном обзоре, в ссылках)?</p> <p>Какие подобные исследования уже проводились?</p> <p>Какое новое знание хотелось получить/ на какие новые вопросы хотелось получить ответы?</p> <p>Какими методами определяются те или иные параметры/ характеристики объекта исследования?</p> <p>Почему были выбраны эти методы?</p> <p>В чем их недостатки, неполнота и достоинства?</p> <p>Каким образом можно</p>	0	Сравнения с существующими решениями не проводилось / Нет списка используемой литературы.
	1	Область исследования изучена / Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники не актуальны.
	2	Изучена область исследования/ Приведен список используемой литературы. В тексте приведено обсуждение источников, есть ссылки. Источники не актуальны.
	3	Изучена область исследования/ Приведен список используемой литературы. В тексте приведено обсуждение источников, есть ссылки. Источники актуальны.

<p>было повысить точность исследования?</p> <p>Работа приносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов?</p>		
<p>Критерий 3</p>		<p>Методика исследовательской деятельности</p>
<p>Проверочные вопросы:</p> <p>Какие задачи решались для достижения поставленной цели?</p> <p>Какие методы были выбраны для решения задач?</p> <p>Как была изначально спланирована работа?</p> <p>Возникли ли в процессе исследования новые задачи?</p> <p>Как строилась командная работа и работа с преподавателем, куратором, экспертами?</p> <p>Какие новые практические знания были приобретены в ходе работы над исследованием?</p> <p>Какие из используемых</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>1) Нет описания методов исследования. 2) Нет плана исследования. 3) Нет схемы эксперимента. 4) Нет выборки (если требуется).</p> <p>Присутствует только одно из следующего 1) Описание методов исследования. 2) План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).</p> <p>Присутствует только два из следующего: 1) Описание методов исследования. 2) План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).</p> <p>Есть описание методов исследования. Приведён план исследования. Дана схема эксперимента. Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности.</p>

<p>методов потребовали от участников особенного внимания?</p> <p>В чём были трудности?</p> <p>Насколько точны используемые методы?</p> <p>Каким образом можно было повысить точность исследования?</p>		
Критерий 4		Качество результата
<p>Проверочные вопросы:</p> <p>Подтвердилась или опроверглась изначальная гипотеза в исследовании?</p> <p>Достигнута ли цель исследования?</p> <p>Насколько точны полученные результаты?</p> <p>Если будет возможность, на какие вопросы хочется получить ответы?</p> <p>Чем полученные результаты отличны от результатов, полученных предшественниками в этой области?</p>	0	Исследование не проведено, данные не получены, выводы не соответствуют поставленной цели.
	1	Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Выводы соответствуют поставленной цели, однако их обоснованность недостаточна.
	2	В результате исследования успешно собраны данные, адекватно обработаны, результат позволяет проверить исходные гипотезы.
	3	В результате исследования получены достоверные результаты, показано отношение полученного результата к результатам предшественников в области. Выводы соответствует поставленным цели и задачам.
Критерий 5		Самостоятельность, индивидуальный вклад в проект

<p>Проверочные вопросы:</p> <p>Что участник делал в исследовании?</p> <p>Что у него получилось сделать?</p> <p>Получилось ли у него достичь поставленных целей? А что не получилось?</p> <p>Изменялась ли его задача со временем?</p> <p>В чем отличие его работы от работы остальных участников?</p> <p>В чем вклад в работу участника взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)?</p>	0	В работе значительный объём заимствований без ссылок на источники, нет понимания сути исследования, личного вклада. Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования.
	1	Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно дискутировать.
	2	Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Хорошо ориентируется в предметной области исследования.
	3	Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Сформулирована личная позиция к положению дел в предметной области исследования, а также определено дальнейшее направление развития исследования.
<p>Специальный критерий, 2 балла (присуждается коллегиальным решением экспертной комиссии)</p>	1-2	Представленная работа выполнена на высоком уровне.

Приложение № 4
к Положению о конкурсе исследовательских и
проектных работ обучающихся
города Москвы ГБОУ Школа № 2036

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. Общие положения

1.1. Апелляционная комиссия (далее — Комиссия) Конкурса создается в целях соблюдения и защиты прав участников Конкурса, обеспечения единых требований при оценивании работ, разрешения спорных ситуаций.

1.2. Комиссия в своей деятельности руководствуется Положением о школьном конкурсе исследовательских и проектных работ обучающихся ГБОУ Школа № 2036.

1.3. Состав Комиссии формируется и утверждается Оргкомитетом Конкурса. В Комиссию входят члены Оргкомитета, жюри и независимые эксперты.

2. Организация работы Комиссии

2.1. Комиссия выполняет следующие функции:

- рассматривает апелляции участников;
- организует экспертизу работ участников;
- по результатам рассмотрения апелляции принимает решение об удовлетворении апелляции и выставлении новых баллов или об ее отклонении и сохранении выставленных баллов.

2.2. Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов от списочного состава Комиссии (не менее трех человек). В случае равенства голосов председатель Комиссии имеет право решающего голоса.

2.3. Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписываются Председателем и всеми членами Комиссии, присутствовавшими при рассмотрении апелляции. Решения Комиссии являются окончательными и пересмотру не подлежат.

2.4. Протоколы Комиссии передаются в Оргкомитет Конкурса для внесения соответствующих изменений в протоколы результатов конкурса, отчетную документацию .

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

3.1. Участник конкурса имеет право подать в Комиссию заявление (далее — апелляцию) о несогласии с результатами оценки его работы на школьном этапе Конкурса.

3.2. Рассмотрение апелляции не является новым испытанием. Комиссия проверяет правильность выставленных за работу баллов, а также рассматривает вопросы, связанные с нарушением регламента проведения конкурса.

3.3. Апелляция о несогласии с результатами оценки работы подается в письменном виде в Оргкомитет в течение 2-х рабочих дней следующих за днем объявления результатов и рассматривается без присутствия апеллянта.

Форма заявления

В апелляционную комиссию
конкурса исследовательских
и проектных работ обучающихся
ГБОУ Школа № 2036

заявление.

Я, ФИО участника, обучающийся ___ класса ГБОУ Школа № 2036 не согласен с оценкой моей работы исследовательской(проектной) работы «название работы» на конкурсе исследовательских и проектных работ. Считаю, что моя работа (обоснование)

Число

Подпись

к Положению о конкурсе исследовательских и
проектных работ обучающихся ГБОУ Школа № 2036

**Секции и направления конкурса проектных и исследовательских работ
для 1-5 классов**

Направления	Инженерное	Медико-биологическое	Гуманитарное:	Научно – технологическое	Экономическое
Секции	секция «Робототехника»	секция «Экология, здоровьесбережения»	секция «География»	секция «Физика, математика»	
	секция «Лего конструирование»	секция «Медицина, биология»	секция «Языкознание, лингвистика»	секция «Астрономия, космонавтика»	
	секция «Проектирование и дизайн городской среды»	секция «Химия»	секция «Психология, человек и общество».	секция «Медиа продукты» (мультфильмы, фильмы)	
			секция «Литература»		
			секция «История, обществознание»		
			секция «Искусство»		

к Положению о конкурсе исследовательских и
проектных работ обучающихся ГБОУ Школа № 2036

**Секции и направления конкурса проектных и исследовательских работ
для 6-11 классы**

Направления	Медико-биологическое	Научно – технологическое	Гуманитарное	Педагогика и психология в образовании	Экономическое	Инженерное	Цифровые технологии в образовании
Секции	1. Биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии	Природоподобные технологии (биотехнологии, биоэнергетика и т.п.)	История и краеведение	Дидактика	. Актуальные проблемы современной экономики	1. Фабрик и будущего. Цифровое производство	. Электронные средства обучения
	2. Биомедицинские и ветеринарные технологии	Материаловедение	Культурология	Коррекционная педагогика и психология	. Современные тенденции развития финансовой системы	2. Science art	. Мобильные приложения для обучения
	3. Геномные, протеомные и постгеномные технологии	Физика	Лингвистика	Социология в образовании	. Особенности управления в государственном и коммерческом секторе	3. Умный город	3. Визуализация в образовании/технологии дополненной и виртуальной реальности
	4. Клеточные технологии	Нейробиология и когнитивные технологии	Литературоведение	Возрастная педагогика и психология	. Математические модели и ИТ-технологии в экономике	4. Перспективный транспорт	4. Использование нейронных сетей в образовании
	5. Когнитивные			Социология	. Экономика	5. Дистанц	

	е технологии				потребления и маркетинг	ионное зондирование земли и система "земля-космос"	
	6.Технологии биоинженерии			6.Цифровое образование	3. Экономика и управление человеческими ресурсами	6. Энергоэффективность и интеллектуальные энергетические системы	
	7.Общебиологическая (в т.ч. популяционная)				8.Социология		

к Положению о конкурсе исследовательских и
проектных работ обучающихся ГБОУ Школа № 2036

Требования к структуре работы для обучающихся 1-5 классов.

Участники должны представить тему, обосновать её актуальность и план работы.

Представление исследовательской работы

Важно представить исследовательскую задачу, показав её актуальность, анализ положения дел в исследуемом направлении, предполагаемые методы исследования, план решения исследовательской задачи.

Представление проектной работы

Участники представляют цель проекта, её обоснование с указанием потенциальных заказчиков, анализ существующих подходов и решений (аналогов), план работы (дорожная карта проекта) и описание необходимых для реализации ресурсов.

Требования к компьютерной презентации.

1. Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления на докладной секции (проецируется на экран) или стендовой (показывается с экрана ноутбука) сессии.
2. Объем презентации -10-14 слайдов.
3. Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24. Текста на слайде не должно быть много.
4. Докладчик во время презентации излагает содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению.
5. Примерный состав слайдов презентации:

- а) название доклада, ФИО автора, ФИО руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования);
- б) цель и задачи работы (варианты построения: текст, рисунок объекта исследования или проектирования);
- в) блок-схема выполнения работы (варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент - массив данных – обработка - анализ – выводы);
- г) демонстрация хода работы. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности;
- д) демонстрация объектов (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью;
- е) таблица полученных данных (или массив данных в иной форме)
- ж) выводы (текст – 3-5 пунктов);
- з) благодарности руководителю и помощникам (возможные варианты построения: текст, рисунок, фото).

8. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией; применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.

9. При необходимости, презентация может включать фрагменты медиа-продуктов (фильмов, слайдфильмов, аудиозаписей и т. д.).

Рекомендуемая структура итоговой проектной работы:

1. Текстовое описание проекта (максимум – 70 тыс. знаков):

1.1.Титул: Краткое название проекта; основная организация (организации), на базе которой был

сделан проект, авторы проекта.

1.2.Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.

1.3.Список организаций, участвовавших в создании проекта с указанием их функций в проекте.

1.4.Обоснование актуальности проекта: анализ ситуации в профессиональной области, фиксация проблемы.

1.5.Развернутое описание цели проекта и задач, решение которых позволит эту цель достичь.

- 1.6. Дорожная карта (план) проекта.
- 1.7. Подробное описание решения (при необходимости – фотографии, графики, таблицы и формулы, но обязательно с разъяснением).
- 1.8. Анализ существующих решений (аналогов) и их сравнение с предлагаемым в проекте решением (в форме таблицы).
- 1.9. Список использовавшихся в работе ресурсов.
- 1.10. Оценка полученного в ходе работы над проектом результата (результатов) и перспективы дальнейшей работы над проектом.
- 1.11. Список источников информации.
2. Презентация (максимум – 11 слайдов), в которой отражены следующие пункты:
 - 2.1. Заглавный слайд: краткое название проекта, организация, авторы проекта.
 - 2.2. Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.
 - 2.3. Ключевые выводы анализа ситуации с постановкой проблемы.
 - 2.4. Цель и главные задачи проекта.
 - 2.5. Дорожная карта проекта.
 - 2.6. Ключевые результаты проекта.
 - 2.7. Таблица сравнения с основными аналогами.
 - 2.8. Дальнейшие шаги по работе над проектом.
3. Фото- и видео-материалы, демонстрирующие результаты проекта (выкладываются в облачное хранилище с доступом по ссылке).
4. Экспертные заключения (прикладываются в формате pdf, с подписью эксперта).

Работа должна быть лаконична и **не превышать объём 20 страниц (14 кегль, 1,5 интервал, шрифт Times New Roman)**. Если в работе используется известная методика, подробно описанная в работах предшественников, не стоит её переписывать в своей работе - достаточно сослаться на источник. Объёмный материал (занимающий более страницы, например, программный код) - уместно размещать в разделе Приложения (объём этого раздела не ограничивается).

Подведение итогов работы конференции

После окончания работы секции экспертные комиссии собираются для подведения итогов. Обсуждаются сильные и слабые стороны каждой работы. В результате обсуждения может быть внесена корректировка экспертами своих оценок.

В ходе обсуждения определяются победители и призеры.

2-5 классы:

Победители: 1 место - 20 баллов;

Призеры:

2 место- 19 баллов;

3 место – 18 баллов.

Приложение № 8

к Положению о конкурсе исследовательских и
проектных работ обучающихся ГБОУ Школа № 2036

Требования к структуре работы для обучающихся 6-11 классов.

Участники должны представить тему, обосновать её актуальность и план работы.

Представление исследовательской работы

Важно представить исследовательскую задачу, показав её актуальность, анализ положения дел в исследуемом направлении,

предполагаемые методы исследования, план решения исследовательской задачи.

Представление проектной работы

Участники представляют цель проекта, её обоснование с указанием потенциальных заказчиков, анализ существующих подходов и решений (аналогов), план работы (дорожная карта проекта) и описание необходимых для реализации ресурсов.

Требования к компьютерной презентации.

6. Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления на докладной секции (проецируется на экран) или стендовой (показывается с экрана ноутбука) сессии.
7. Объем презентации -10-14 слайдов.
8. Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24. Текста на слайде не должно быть много.
9. Докладчик во время презентации излагает содержание своими словами (а не зачитывает текст на слайде), периодически обращаясь к изображению.
10. Примерный состав слайдов презентации:
 - а) название доклада, ФИО автора, ФИО руководителя, название организации (возможные варианты построения: текст, фото автора, фото организации, фото объекта исследования);
 - б) цель и задачи работы (варианты построения: текст, рисунок объекта исследования или проектирования);
 - в) блок-схема выполнения работы (варианты построения: гипотеза – методика – эксперимент - массив данных – обработка - анализ – выводы);
 - г) демонстрация хода работы. Фото автора или коллектива, выполняющих работу. Карта или схема местности;
 - д) демонстрация объектов (фото образцов, информантов и т. д.) с подписью;
 - е) таблица полученных данных (или массив данных в иной форме)

ж) выводы (текст – 3-5 пунктов);

з) благодарности руководителю и помощникам (возможные варианты построения: текст, рисунок, фото).

8. Слайды презентации не должны быть перегружены информацией; применение анимации – минимальное, только в самых необходимых случаях.

9. При необходимости, презентация может включать фрагменты медиа-продуктов (фильмов, слайдфильмов, аудиозаписей и т. д.).

Рекомендуемая структура итоговой проектной работы:

1. Текстовое описание проекта (максимум – 70 тыс. знаков):

1.1. Титул: Краткое название проекта; основная организация (организации), на базе которой был

сделан проект, авторы проекта.

1.2. Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.

1.3. Список организаций, участвовавших в создании проекта с указанием их функций в проекте.

1.4. Обоснование актуальности проекта: анализ ситуации в профессиональной области, фиксация проблемы.

1.5. Развернутое описание цели проекта и задач, решение которых позволит эту цель достичь.

1.6. Дорожная карта (план) проекта.

1.7. Подробное описание решения (при необходимости – фотографии, графики, таблицы и формулы, но обязательно с разъяснением).

1.8. Анализ существующих решений (аналогов) и их сравнение с предлагаемым в проекте решением (в форме таблицы).

1.9. Список использованных в работе ресурсов.

1.10. Оценка полученного в ходе работы над проектом результата (результатов) и перспективы дальнейшей работы над проектом.

1.11. Список источников информации.

2. Презентация (максимум – 11 слайдов), в которой отражены следующие пункты:

- 2.1. Заглавный слайд: краткое название проекта, организация, авторы проекта.
- 2.2. Команда проекта с указанием их функций и решаемых задач.
- 2.3. Ключевые выводы анализа ситуации с постановкой проблемы.
- 2.4. Цель и главные задачи проекта.
- 2.5. Дорожная карта проекта.
- 2.6. Ключевые результаты проекта.
- 2.7. Таблица сравнения с основными аналогами.
- 2.8. Дальнейшие шаги по работе над проектом.
3. Фото- и видео-материалы, демонстрирующие результаты проекта (выкладываются в облачное хранилище с доступом по ссылке).
4. Экспертные заключения (прикладываются в формате pdf, с подписью эксперта).

Работа должна быть лаконична и **не превышать объём 20 страниц (14 кегль, 1,5 интервал, шрифт Times New Roman)**. Если в работе используется известная методика, подробно описанная в работах предшественников, не стоит её переписывать в своей работе - достаточно сослаться на источник. Объёмный материал (занимающий более страницы, например, программный код) - уместно размещать в разделе Приложения (объём этого раздела не ограничивается).

Подведение итогов работы конференции

После окончания работы секции экспертные комиссии собираются для подведения итогов. Обсуждаются сильные и слабые стороны каждой работы. В результате обсуждения может быть внесена корректировка экспертами своих оценок.

В ходе обсуждения определяются победители и призеры.

Победители: 1 место – 14-15 баллов;

Призеры:

2 место - 12-13 баллов;

3 место – 10-11баллов